

На правах рукописи

Липатова Светлана Дмитриевна

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА В РАЗРАБОТКЕ
СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПЕДАГОГИКЕ**

Специальность 13.00.01. – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург – 2007

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Уральский государственный университет им. А.М. Горького»
на кафедре педагогики

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Рыбцова Лариса Леонидовна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Меренков Анатолий Васильевич

доктор педагогических наук, профессор
Моисеева Людмила Владимировна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Челябинский государственный
университет»

Защита состоится 29 мая 2007 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета К 212.286.03 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по адресу: 620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, ауд. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького».

Автореферат разослан апреля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент

Сорвачева Г.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Конвенция ООН указывает на необходимость ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также важность содействия устранению любой стереотипной концепции роли мужчин и женщин на всех уровнях и во всех формах обучения, в том числе и через пересмотр пособий и программ (ст. 10 Конвенции). В Пекине (1995) была подписана Декларация и Платформа действий IV Всемирной конференции ООН по положению женщин, где однозначно подчеркивается необходимость соблюдения гендерного равенства, в том числе и посредством интеграции этих идей в систему образования.

Россия одобрила и подписала перечисленные выше документы. В результате была разработана и вступила в действие Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 годы, где подчёркивается, что «содержание образования должно обеспечивать: адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества» [101.Ст.14]. А это значит, что культура взаимоотношений мужчин и женщин должна строиться на принципе равноправия, свойственном демократическому обществу. Кроме того, Россия намерена присоединиться к так называемой зоне Европейского высшего образования, что предполагает открытость новому содержанию образования – в том числе, и интеграцию в него гендерной теории.

В 90-х годах XX века в нашей стране появились первые исследования, посвящённые проблемам гендерных отношений. В частности этим занимались Московский государственный университет, Институт социально-экономических проблем народонаселения, Уральский государственный университет им. А.М. Горького.

В 2005 г. Московский центр гендерных исследований осуществил гендерную экспертизу государственных образовательных стандартов (ГОСТ)

и учебников для высшей школы. К сожалению, гендерная экспертиза учебной литературы по педагогике не была проведена, а ведь именно она является средством воспитания и обучения будущих учителей.

Необходимость использования гендерного подхода в обучении и воспитании детей подчеркивают как зарубежные, так и отечественные учёные (О.А. Воронина, М. Гариен, Д. Еремеева, И.С. Кон, Д.В. Колесов, Л.В. Попова, Т.А. Репина, Л.Л. Рыбцова, А.Г. Хрипкова, В. Т.П. Хризман, Л.В. Штылёва, L.Tittle, R.K Under, J. Butler и многие другие). Они утверждают, что девочки и мальчики по-разному мыслят, понимают, чувствуют и переживают. Таким образом, формирование гендерного подхода в педагогике не просто появление ещё одной новой теории. Это принципиально новая теория, признание которой нередко обозначает изменение ценностных ориентаций человека, пересмотр многих привычных представлений, в том числе и содержания учебной литературы по педагогике.

Все это указывает на актуальность проведения гендерного анализа учебной литературы по педагогике. Значимость изучения учебников и учебных пособий с гендерных позиций объясняется необходимостью интеграции гендерной теории в содержание образования, с одной стороны, и тем обстоятельством, что авторы учебных изданий по педагогике не уделяют специального внимания гендерной проблематике.

Цель исследования: обосновать гендерную ориентированность в содержании учебной литературы.

Объект исследования: содержание учебников и учебных пособий по педагогике для вузов.

Предмет исследования: особенности использования гендерного подхода авторами учебной литературы по педагогике.

Задачи исследования:

1. Выявить сущность и содержание гендерного подхода в педагогике.
2. Обосновать научную значимость использования гендерной теории в содержании учебников и учебных пособий по педагогике.

3. Разработать критерии гендерного анализа учебной литературы по педагогике.
4. Осуществить анализ с позиции гендерной теории: Государственного образовательного стандарта высшего профессионального (педагогического) образования по дисциплине «Педагогика»; учебных программ по педагогике; фондов библиотек Уральского государственного университета и Уральского государственного педагогического университета; учебников и учебных пособий по педагогике для студентов вузов, изданных в 2000-2006 г.
5. Показать возможность использования гендерного подхода в учебниках по педагогике на примере темы «Возрастные и индивидуальные особенности развития и воспитания личности».

Теоретико-методологическую основу исследования определяют:

- теоретические положения философии о роли мужчины и женщины в развитии общества (в трудах Н. Бердяева, В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, Т. Кампанеллы, Т. Мора, Платона, В. Розанова, Ж.-Ж. Руссо, В. Соловьёва, М. Уолстонкрафт, Ф. Фурье, Н.Г. Чернышевского и др.);
- социологические теории равноправия и различий между мужчинами и женщинами, дифференциации социальных ролей по признаку пола (С. Бэм, П. Бергер, В.А. Геодакян, С.И. Голод, Гофман, Д. Зиммерман, Т. Лукман, А.В. Меренков, М. Мид, Т. Парсонс, Л.Л. Рыбцова, Л. Тайгер, Уилсон, Р. Фокс, П.Н. Шихирев и др.);
- психолого-педагогические концепции гендерного подхода в образовании (А. Адлер, О.А. Воронина, К. Жаклин, В.Е. Каган, И.С. Кон, В.И. Костикова, Э. Маккоби, Е.И. Рогов, Л.Л. Рыбцова, Д. Хартли, Л.В. Штылёва, К.Г. Юнг, Е.Р. Ярская-Смирнова и др.);
- принцип природосообразность в обучении и воспитании (**Я.А. Коменский**, М. Гариен, В.Д. Еремеева, Е.П. Ильин, Д.В. Колесов, А.В. Меренков, А.Г. Хрипкова, Т.П. Хризман и др.);

- принцип культуросообразности в обучении и воспитании личности (А. Дистервег, Л.С. Выготский, И.С. Клёцина, А.В. Меренков, Л.В. Моисеева, Л.В. Попова, Н.Л. Пушкарёва, Т.А. Репина, Л.Л. Рыбцова, Т.Б. Рябова, Г.Г. Силасте, К.Д. Ушинский, Л.В. Штылёва и др.);

- теории возрастного развития (С. де Бовуар, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Л.В. Моисеева, Д.И. Фельдштейн, Э. Эриксон и др.);

- теории учебника (В.Г. Бейлинсон, В.П. Беспалько, А.А. Гречихина, Ю.Г. Древис, Г.М. Коджаспиров, А.Ю. Коджаспирова, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, В. Оконь, В.И. Смирнов, М.Н. Скаткин и др.).

Методы исследования: для решения поставленных задач использовались теоретические методы научного исследования: системный анализ и синтез философского, социологического, психологического и педагогического знания; логико-методологический анализ основных понятий; сравнительный анализ.

Основной эмпирический метод - контент-анализ содержания учебников и учебных пособий по педагогике. Он дает возможность перевода в количественные показатели текстовой информации с последующей статистической ее обработкой. Правомерность использования контент-анализа определяется тем, что текст учебника, учебного пособия, являющийся для контент-анализа реальностью первого порядка, есть продукт педагогической деятельности, социальной среды в широком смысле. Поэтому он несет в себе следы влияния разнообразных социальных и психологических факторов. Отсюда проистекает возможность обнаружения и замера этих факторов путем регистрации в тексте соответствующих индикаторов или референтов этих факторов. Таким образом, целью контент-анализа является постижение внетекстовой реальности, то есть на основе анализа текста делается вывод о реальных педагогических позициях авторов, анализируемых учебников, учебных пособий.

Этапы исследования.

Исследование проводилось с 2004 по 2007 гг. в три основных этапа:

На первом этапе (2004-2005 гг.) осуществлялся теоретический анализ проблемы, проводилось изучение опыта проведения гендерного анализа учебников и учебных пособий для высших учебных заведений.

На втором этапе (2005-2006 гг.) разрабатывалась программа и конкретизировалась гипотеза исследования, реализовывалась программа исследования, уточнялись критерии гендерного анализа учебников и учебных пособий по педагогике.

На третьем этапе (2006-2007 гг.) обрабатывались и обобщались результаты исследования, формулировались выводы, уточнялись отдельные теоретические положения, разрабатывались методические рекомендации по использованию гендерного подхода в учебниках и учебных пособиях по педагогике, оформлялась диссертация.

Научная новизна исследования:

1. В работе показана необходимость фундаментального изменения содержания учебной литературы по педагогике с позиций гендерного подхода, предполагающего учёт половозрастных различий учащихся в педагогической теории.

2. Выявлена сущность и содержание гендерного подхода в педагогике. Сущность гендерного подхода заключается в понимании значимости социокультурных аспектов воспитания, происхождения категорий «мужского и женского» в обществе. Содержание гендерного подхода включает в себя три составляющие:

- природная составляющая гендера (биологическая и психологическая) предполагает учёт принципа природосообразности (Я.А. Коменский);
- культурно-историческая составляющая гендера базируется на принципе культуросообразности (А. Дистервег);
- прижизненно-социальная составляющая гендера предполагает учёт возрастных особенностей мальчиков и девочек в процессе становления личности, а также учет влияний среды, как субъекта педагогического

воздействия на формирование гендерной идентичности (С. де Бовуар, И.С. Кон, Л.Л. Рыбцова, Л.В. Штылёва).

3. Разработаны критерии гендерного анализа учебников и учебных пособий по педагогике:

- упоминание имён выдающихся учёных в связи с принципами обучения и их гендерного объяснения;
- отражение женского и мужского педагогического опыта (в том числе и в списке литературы, используемой для самостоятельной работы);
- наличие авторской позиции в рамках гендерного подхода, полоролевого подхода, либо «бесполой».

4. Разработаны методические рекомендации по использованию гендерного подхода в учебниках и учебных пособий по педагогике на примере темы «Возрастные и индивидуальные особенности развития и воспитания личности».

Теоретическая значимость:

- раскрыта сущность и содержание гендерного подхода в педагогике;
- научно обосновано использование гендерной теории в педагогике;
- разработаны критерии гендерного анализа учебников и учебных пособий по педагогике.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и результаты проведенного автором исследования могут быть использованы:

- экспертами при анализе ГОСТов по дисциплине «Педагогика», рабочих программ, а также учебников и учебных пособий по педагогике;
- при формировании образовательных программ по педагогике;
- авторами учебной литературы по педагогике высшей школы для использования гендерной теории в содержании учебников и учебных пособий;
- при организации и проведении исследований, направленных на выяснение состояния и перспектив развития гендерной теории в педагогике;

- преподавателями педагогики для реализации гендерного подхода при разработке и чтении курсов: «Педагогика», «Возрастная педагогика и психология», «Гендерная педагогика», «История педагогики».

Обоснованность и достоверность полученных в диссертации результатов по актуализируемой проблеме определяются исходными методологическими позициями; комплексной методикой исследования, включающей анализ образовательного стандарта по дисциплине «Педагогика», рабочих программ по педагогике, учебников и учебных пособий по педагогике разных авторов (всего 6 изданий); сопоставимостью результатов контент-анализа с данными гендерной экспертизы учебников и учебных пособий для высшей школы; повторным измерением критериев гендерного анализа учебников и учебных пособий по педагогике.

Апробация результатов исследования.

В ходе исследования автор докладывал о результатах работы на следующих конференциях: «Психология и общественные науки: проблема интеграции знаний». // Международная научно-практическая конференция. - Екатеринбург, 2003г.; "Урал индустриальный. Бакунинские чтения». // VII Всероссийская научная конференция. - Екатеринбург, 2005г.; «Качество жизни в социокультурном контексте России и Запада: Методология, опыт эмпирического исследования». // Международная научно-практическая конференция. - Екатеринбург, 2006 г.; «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования». // Международная научно-практическая конференция. - Екатеринбург, 2007 г.; "Урал индустриальный. Бакунинские чтения». // VIII Всероссийская научная конференция. - Екатеринбург, 2007г.

Основные положения диссертационной работы были обсуждены на заседании кафедры педагогики ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. Горького», а также на заседании кафедры социальной антропологии и психологии ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ».

На защиту выносятся положения:

- об объективной необходимости использования гендерного подхода в педагогической теории, что является фундаментальным вкладом в теорию педагогики и содержание вузовских учебников;
- о том, что теоретико-методологическим основанием развития гендерной теории в педагогике являются принципы природосообразности и культуросообразности;
- о необходимости использования гендерного подхода в содержании учебников и учебных пособий по педагогике с целью развития гендерной культуры у субъектов образовательного процесса;
- о критериях гендерного анализа учебников и учебных пособий по педагогике. Московский центр гендерных исследований разработал следующие критерии гендерного анализа учебников для высшей школы: апелляция к ценностям равноправных отношений между полами, гендерным различиям, проблемам гендерной дискриминации; гендерный контекст содержания учебников и учебных пособий по педагогике (позитивный, сексистский); наличие в текстах учебников и учебных пособий по педагогике гендерной терминологии; обращение к образцам мужского и женского поведения в текстах учебников и учебных пособий по педагогике; отражение гендерных стереотипов; использование гендерной символики в иллюстрациях; терминологическая маркировка текста существительными мужского, женского рода, либо нейтральная. Наряду с ними диссертантом дополнительно разработаны, такие критерии, как: упоминание имён выдающихся учёных в связи с принципами обучения и их гендерное объяснение; отражение женского и мужского педагогического опыта (в том числе и в списке литературы, используемой для самостоятельной работы); наличие авторской позиции в рамках гендерного подхода, полоролевого подхода, либо «бесполой»;
- о необходимости дополнения содержания учебников и учебных пособий по педагогике, касающегося возрастных и индивидуальных особенностей

развития и воспитания личности, информацией о различиях в физическом развитии мальчиков и девочек, в свойствах психики, в проявлениях эмоционально-волевой и познавательной сферах, о гендерных особенностях межличностных отношений.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих 3 таблицы и 7 диаграмм, заключения, библиографии, включающей 296 источников (из них 288 отечественных, 8 зарубежных и 8 Интернет источников), а также приложения.

Основное содержание диссертации

Во введении определяется актуальность гендерного подхода в образовании, объект, предмет, цель, задачи, методы научно-практического исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, характеризуется степень разработанности проблемы, важнейшие положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы использования гендерного подхода в учебной литературе по педагогике» проводится анализ гендерных подходов в различных науках – философии, социологии, психологии и педагогике.

Необходимость использования гендерного подхода в педагогике обусловлена важностью осуществления процесса социализации в обществе при сохранении гендерной индивидуальности каждого ребёнка, так как именно в школе формируются представления о жизненной стратегии, профессиональном самоопределении, доступе к ресурсам и власти, имеющие в основе гендерную ориентацию.

Социальное назначение мужчин и женщин рассматривали такие философы как Аристотель, Платон, Т. Мор, Т. Кампанелла, Ж.-Ж. Руссо и др. Однако лишь с XVIII века начинает формироваться новый подход к оценке гендерной дифференциации. М. Уолстонкрафт проанализировала традиционную модель женской субъективности как искусственный социальный конструкт, созданный в рамках мужской культуры. Она

выступала с критикой многих характеристик патриархального общества. Ф. Фурье обратил внимание на отражение статуса женщин и мужчин в обществе через языковые словоформы. Он утверждал, что если в языке профессия или принадлежность к социальной группе называют только «мужскими» словами, то это признак неравенства полов.

В русской философии дифференциация маскулинного и фемининного рассматривалась в трудах В.Г. Белинского, Н. Бердяева, А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, И.Ильина, В. Розанова, В.Соловьёва, П. Флоренского, А. Хомякова, Н.Г. Чернышевского и др. Они рассматривали различия мужского и женского начал на основе духовности. Н.А. Бердяев в труде «Метафизика пола и любви» убедительно доказал, что равноправие не означает одинаковость.

В социологии, также как и в философии, учёные активно обсуждают проблему равноправия и различий между мужчинами и женщинами. Представители биологического направления В.А. Геодакян, Л. Тайгер, Р. Фокс и др. утверждали, что предметом естественного отбора являются не только физические, но и поведенческие характеристики. Представители социального конструктивизма (П. Бергер, С. Бэм, С.И. Голод, Гофман, Д. Зиммерман, Т. Лукман, А.В. Меренков, Л.Л. Рыбцова, П.Н. Шихирев и др.) отрицали наличие причинной связи между мужской и женской анатомией и определёнными общественными ролями, которые принимаются как естественный порядок вещей. Для них социализация это процесс научения и интериоризации культурно-нормативных стандартов, стабилизирующих социум. При этом теория конструирования гендера делает акцент на активности научаемого индивида. С.И. Голод выдвинул идею о том, что половая специфика и половые субкультуры детерминированы тремя сопряжёнными составляющими: природной, культурно-исторической (филогенетической), и прижизненно-социальной (онтогенетической).

Гендерными исследованиями в психологии занимались Б.Г. Ананьев, Е.А. Аркин, П.П. Блонский, С. Бэм, Э. Маккоби, К. Жаклин и др. В 1968 году

Роберт Столлер ввел в научный оборот понятие «гендер». С. Бэм разработала концепцию гендерной идентичности, где обосновала наличие трёх типов людей: с преобладанием фемининных или маскулинных характеристик, а также андрогенов, характеризующихся сбалансированностью фемининных или маскулинных характеристик.

Анализ философской, социологической и психологической литературы позволил сформулировать единый подход к определению гендера как социокультурной характеристики пола.

На основе составляющих гендера, выявленных С.И. Голодом, в диссертационной работе раскрыто содержание гендерных составляющих в педагогике. Природная составляющая гендера основана на принципе природосообразности Я.А. Коменского. Современные психофизиологии (В.Д. Еремеева, Е.П. Ильин, Д.В. Колесов, А.Г. Хрипкова, Т.П. Хризман) доказывают наличие половых различий в развитии психических процессов (речь, пространственное восприятие и мышление, а также др.). М. Гариеном разработана технология гендерного подхода в обучении и воспитании, основанная на науке о мозге.

Культурно-историческая составляющая гендера в педагогике основана на принципе культуросообразности А. Дистервега.

Л.С. Выготский, Н.Ф. Голованова, И.С. Клёцина, Л.В. Попова, Н.Л. Пушкарёва, Т.А. Репина, Л.Л. Рыбцова, Т.Б. Рябова, Г.Г. Силласте, К.Д. Ушинский, А.В. Хуторской, Л.В. Штылёва и др. ученые указывают на тесную связь системы образования с укладом и историей страны. Н.Ф. Голованова, И.С. Клёцина, Л.В. Попова, Н.Л. Пушкарёва, Т.А. Репина, Л.Л. Рыбцова, Т.Б. Рябова, Г.Г. Силласте, Л.В. Штылёва доказывают необходимость коррекции процесса гендерной социализации учащихся в эпоху построения демократического общества.

Прижизненно-социальная составляющая гендера рассматривается в рамках возрастной периодизации охарактеризованной С. де Бовуар, Л.С. Выготским, П.П. Блонским, А.В. Меренковым, Д.И. Фельдштейном, Э.

Эриксоном. Таким образом, целью гендерного подхода в образовании является деконструкция традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола, осмысление и создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей девочек и мальчиков в процессе педагогического взаимодействия. Для реализации этой цели необходимо предпринять ряд мер, среди которых, использование гендерной теории в учебной литературе по педагогике.

Опираясь на трактовки понятий «учебная книга», «учебное издание», данные в научной и методической литературе, диссертант рассматривает понятие «учебная литература» как произведение письменности, содержащее систематизированные, изложенные в доступной форме сведения научного или прикладного характера, и предназначенное для преподавания и изучения.

С целью выявления основных видов и функций учебной литературы в учебно-воспитательном процессе были проанализированы работы В.Г. Бейлинсона, В.П. Беспалько, А.А. Гречихиной, Ю.Г. Древис, Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспировой, В.В. Краевского, И.Я. Лернера, В. Окона, М.Н. Скаткина, В.И. Смирнова и др. Проведенный анализ позволил выделить два основных вида учебной литературы: учебник и учебное пособие, которые и были проанализированы с позиции гендерного подхода.

Кроме того, в данной главе показаны возможности использования гендерной теории в содержании учебной литературы по педагогике с целью дальнейшего развития педагогических знаний, обеспечивающих всестороннее целостное понимание сущности человека как личности, а значит и более продуктивное взаимодействие с человеком как представителем мужского или женского пола.

Во второй главе «Опытно-поисковая работа по использованию гендерного подхода в учебной литературе по педагогике» представлены результаты исследовательской работы, а также методические рекомендации по использованию гендерного подхода в учебниках и учебных пособиях по

педагогике на примере темы «Возрастные и индивидуальные особенности развития и воспитания личности».

На первом этапе опытно-поисковой работы проводился гендерный анализ Государственного Образовательного Стандарта высшего профессионального (педагогического) образования по дисциплине «Педагогика». Автор исследования приходит к выводу, что данный документ не оперирует гендерными понятиями и не отражает гендерную теорию в педагогике.

На втором этапе проводился гендерный анализ рабочих программ по общей педагогике, разработанных в ВУЗах, участвующих в подготовке преподавателей (Уральский государственный университет, Уральский государственный педагогический университет и Новосибирский государственный педагогический университет).

Анализ рабочих программ по педагогике показал, что в Уральском государственном педагогическом университете рабочей программы по общей педагогике, изданной позднее 2000 года, не существует. Анализ же более ранних изданий не имеет смысла, так как гендерные исследования в нашей стране появились в начале 90-х годов прошлого века. Анализ учебной программы по педагогике в Новосибирском государственном педагогическом университете показал отсутствие гендерной тематики. В Уральском государственном университете в учебной программе по педагогике гендерная тематика также не представлена, хотя работа в этом направлении активно ведется. На кафедре педагогики Уральского государственного университета читается спецкурс «Основы гендерной педагогики», разработанный Л.Л. Рыбцовой. Студенты кафедры педагогики при получении дополнительной квалификации «Преподаватель» и «Преподаватель высшей школы» пишут выпускные квалификационные работы по гендерной тематике.

На третьем этапе опытно-поисковой работы проводился анализ фондов библиотек УрГУ, УрГПУ, который показал что учебников и учебных

пособий по педагогике, изданных в 2000-2005 годах в УрГУ – 9 изданий, в УрГПУ – 19 изданий. Анализ половой принадлежности авторов учебников и учебных пособий по педагогике показал, что 22 издания написаны мужчинами (7 – УрГУ, 15 - УрГПУ), 3 учебника и учебных пособия написаны женщинами (1- УрГУ, 2 – УрГПУ) 3 издания написаны коллективом разнополых авторов (1- УрГУ, 2 – УрГПУ). Таким образом, количество учебников, написанных авторами-мужчинами, в 7 раз превышает количество учебников и учебных пособий, написанных авторами-женщинами.

На четвёртом этапе опытно-поисковой работы осуществлялся подбор учебников и учебных пособий по дисциплине «Педагогика» для проведения гендерного анализа в соответствии со следующими требованиями: наличие грифа Министерства образования или редакционно-издательского совета факультета, ведущего подготовку в соответствующей области (обязательное условие); учебник должен быть в списке рекомендуемой литературы в рабочих программах по педагогике, написанных не ранее 2000 года; доступность учебников и учебных пособий для студентов: наличие в университетских библиотеках (не менее 5 штук), а также наличие их в свободной продаже; представленность учебников и учебных пособий по педагогике, написанных как мужчинами, так и женщинами, а также коллективами разнополых авторов. Таким образом, были отобраны 6 учебных изданий: Харламов И.Ф. Педагогика. Учебник. Мн. 2002.; Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: В 2 книгах. 2002.; Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. 2000.; Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов – СПб.: Питер, 2001.; Голованова Н.Ф. Общая педагогика. Учебное пособие для вузов. – СПб.: Речь, 2005.

Основным методом опытно-поисковой работы является метод контент-анализа. За основу были взяты критерии, выявленные Н.Н. Козловой, И.С. Клёцкиной, Н.В. Ходыревой, Е.Р. Ярской-Смирновой, а также определены

критерии, отражающие специфику гендерного анализа учебников и учебных пособий по педагогике такие как: упоминание имён выдающихся учёных в связи с принципами обучения и их гендерного объяснения; отражение женского и мужского педагогического опыта (в том числе и в списке литературы, используемой для самостоятельной работы); наличие авторской позиции в рамках гендерного подхода, полоролевого подхода, либо «бесполой».

Гендерный анализ текстов учебников и учебных пособий по педагогике показал, что ни в одном из них нет понятия «гендер» и его производных. Оно подменяется понятием «пол», хотя развёрнутого определения понятия «пол» также нет ни в одном учебнике, учебном пособии.

Среди теоретических концепций преобладает биологический детерминизм. Подобное методологическое преобладание, по мнению диссертанта, связано с отсутствием понимания принципов взаимодействия социального и биологического в человеке.

Гендерные стереотипы в учебниках и учебных пособиях по педагогике отражают искажённые взгляды по вопросам гендерной идентичности, жёстко разделяя мужские и женские социальные роли, а также дают научно необоснованную характеристику некоторым психологическим особенностям мужчин и женщин. Например, И.П. Подласый дает рекомендацию родителям: «...постоянно возвышайте культ женщины, матери (отца – главы семьи, добытчика) в глазах своих детей» (2003, с.250), тем самым воспроизводит патриархатный гендерный стереотип: мужчина – хозяин, женщина – исполнитель.

Авторы учебников, учебных пособий по педагогике крайне редко используют словоформы с женской маркировкой (от 0,8% до 3,8%), что подтверждает наличие патриархального подхода в обучении и воспитании. Мужские словоформы использовались для обозначения субъектов обоего пола. Имея в виду и мальчиков и девочек, их называли: юношами, учениками, школьником, студентом, воспитанником, молодым человеком. Нейтральная

терминологическая маркировка составляет от 52% до 87% от общего количества используемых терминов.

Соотношение упоминаний в учебниках и учебных пособиях имён мужчин и женщин ученых-педагогов показывает явное преимущество мужских имен, которые составляют от 85% до 94% от общего числа упоминаний. Таким образом, диссертант выдвигает предположение, что у студентов и преподавателей, которые занимаются по таким учебникам, учебным пособиям может сложиться впечатление, что представители педагогической науки исключительно мужчины. Но это не так. Среди ученых-педагогов немало женщин: Н.П. Аникеева, В.С. Безрукова, З.П. Васильцова, Т.А. Ильина, Е.Р. Дашкова, Н.К. Крупская, В.С. Мухина, Л.И. Маленкова, Л.В. Моисеева, Л.И. Новикова, Л.В. Попова, Л.Л. Рыбцова, Н.Л. Селиванова, А.Г. Хрипкова, Л.В. Штылева, Н.Е. Щуркова, И.С. Якиманская и др. Что же касается практической деятельности, то воспитанием детей на протяжении многих веков занимались женщины. В патриархальной гендерной культуре роль воспитательницы детей – основная роль женщины.

Все проанализированные учебники, учебные пособия по педагогике, так или иначе, отражают полоролевой подход в образовании, основанный на патриархальных взглядах.

На стадии завершения исследования были разработаны методические рекомендации по использованию гендерной теории в учебниках и учебных пособиях по педагогике на примере темы «Возрастные и индивидуальные особенности развития и воспитания личности», где принципы природосообразности и культуросообразности рассматриваются с гендерных позиций; предоставляются результаты гендерных исследований М. Гариена, В.Д. Еремеевой, Е.П. Ильина, В.Е. Кагана, Р. Кайла, И.С. Кона, И.В. Костиковой, Д.В. Колесова, В.А. Кольцовой, Л.Н. Надолинской, Т.А. Репиной, Л.Л. Рыбцовой, Н.Б. Сельверовой, Т.П. Хризман, А.Г. Хрипковой, Л.В. Штылёвой и др. о различиях в физическом развитии мальчиков и девочек, о различиях в свойствах психики и познавательной сферы, о гендерных

особенностях межличностных отношений, о различиях в проявлениях эмоционально-волевой сферы на каждом возрастном этапе развития учащихся.

В методических рекомендациях предлагаются конкретные приемы, которые целесообразно использовать в рамках гендерного подхода при осуществлении учебно-воспитательного процесса. Например, *в младшем школьном возрасте* девочкам рекомендуется стимулировать соревновательность, а мальчикам - больше рассказывать и выдумывать, что положительно влияет на развитие вербальных навыков. Давая задания мальчикам, включать в них момент поиска, требующий сообразительности; с девочками, если им трудно, следует вместе, до начала работы, разобрать принцип выполнения задания. Кроме того, девочек надо постепенно направлять к поиску собственных решений незнакомых, нетиповых заданий.

В подростковом возрасте девочкам необходимо создавать условия для физического и личностного самоутверждения; мальчиков же нужно обучать стратегиям снятия физической агрессивности, приучать их заботиться о других, что делает мальчиков (юношей) более эмоционально отзывчивыми и коммуникативными.

В заключении сформулированы основные выводы по диссертационному исследованию, показана научная значимость и специфика гендерного подхода в содержании учебной литературы по педагогике.

Основные положения и результаты исследования отражены в следующих публикациях:

1. Липатова, С.Д. Внедрение гендерных подходов в высшее профессиональное образование [Текст] / С.Д. Липатова // Вестник Уральского государственного технического университета – УПИ. – Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ– УПИ, 2005. – С. 313-317.
2. Липатова, С.Д. Человеко-центрированный подход к обучению : от теории к практике [Текст] / С.Д. Липатова // Психология и общественные науки: Проблема интеграции знаний : Международная научно-практическая конференция. Екатеринбург, 24-25 января 2003 г.

- Екатеринбург : Московский гос. открытый пед. ун-т, 2003. – С.112-114.
3. Липатова, С.Д. Влияние гендерных стереотипов на выбор жизненной стратегии и профессиональную самореализацию женщины [Текст] / С.Д. Липатова // Урал индустриальный. Бакунинские чтения : VII Всероссийская научная конференция, ноябрь 2005 г. в 2-х тт. Т.2. Екатеринбург : ООО Издательство «УМЦ УПИ», 2005. – С. 271-275.
 4. Липатова, С.Д. Гендерный подход в психологической антропологии [Текст] / С.Д. Липатова // Горизонты : Альманах : Вып.1.- Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ– УПИ, 2006.- С. 50-53.
 5. Липатова, С.Д. Современный подход к пониманию принципа природосообразности Я.А. Коменского [Текст] / С.Д. Липатова // Качество жизни в социокультурном контексте России и Запада : Методология, опыт эмпирического исследования: Международная научно-практическая конференция : Ч.2.– Екатеринбург : Урал. гос. ун-т, 2006. – С. 26.
 6. Липатова, С.Д. Использование гендерного подхода в учебниках по педагогике как условие модернизации образования [Текст] / С.Д. Липатова // Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования : Международная научно-практическая конференция : Ч.1. – Екатеринбург: Урал. гос. ун-т, 2007.– С. 78-80.